

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 842 DEL 07/02/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 07/02/2020**

**Verbale della I° adunanza**

Il giorno 12/11/2020, alle ore 14.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – Settore concorsuale 04/A4 - SSD GEO10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6766 del 05/11/2020:

Componente: Carla BRAITENBERG – Professore Associato presso l'Università di Trieste

Componente: Luca CRESCENTINI – Professore Ordinario presso l'Università di Salerno

Componente: Massimo VERDOYA – Professore Associato presso l'Università di Genova

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Luca Crescentini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Massimo Verdoya.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 842 del 07/02/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 11 del 07/02/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 19/11/2020 alle ore 16.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18.30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Genova, 12/11/2020

PRESIDENTE Prof. Luca Crescentini\_

COMPONENTE Prof.ssa Carla Braitemberg

SEGRETARIO Prof. Massimo Verdoya





ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – Settore concorsuale 04/A4 - SSD GEO10, composta da

PRESIDENTE: Luca Crescentini- Professore Ordinario presso l'Università di Salerno;  
COMPONENTE: Carla Braitemberg – Professore Associato presso l'Università di Trieste;  
SEGRETARIO: Massimo Verdoya – Professore Associato presso l'Università di Genova,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino a un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

**Valutazione dei titoli e del curriculum (max 40/100):**

I punteggi adottati sono:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 6 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 6 punti;
- d) realizzazione di attività progettuale: max 1
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 9 punti
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 2 punti
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 8 punti
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 3 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza con il SSD del concorso.

**Valutazione della produzione scientifica (max 60/100)**

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la Commissione, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 4.5 per monografia fino ad un max di punti 54.
2. Pubblicazioni su riviste indicizzate (WOS-Scopus) max punti 4.5 per pubblicazione fino ad un max di punti 54.
3. Pubblicazioni su riviste non indicizzate o atti di convegno max punti 1 per pubblicazione fino ad un max di punti 12.



4. Tesi di dottorato max 3 punti, per un massimo di 6 punti.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6
- 6.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato nella presente procedura, saranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il SSD GEO/10;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche utilizzando, quando applicabili, indici bibliometrici quali l'impact factor JCR o il CiteScore Scopus;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a pubblicazioni in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, sia tenendo conto della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sia utilizzando i seguenti criteri, in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione stessa;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e di tutti gli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato nella lista degli autori e numero degli autori; se strettamente alfabetico e in presenza di un numero di autori maggiore di tre, l'ordine degli autori non sarà utilizzato;
- 4) coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, il contributo alla pubblicazione scientifica verrà considerato paritetico rispetto ai coautori.

Inoltre, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione potrà avvalersi di indicatori quali il numero di citazioni per pubblicazione, escludendo le autocitazioni.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" medio per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.

Luca Crescentini

COMPONENTE Prof.ssa

Carla Braitemberg

SEGRETARIO Prof.

Massimo Verdoya



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 842 DEL 07/02/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 07/02/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Carla Braitenberg, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/11/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Massimo Verdoya.

In fede

Luogo e data  
Trieste, 12.11.2020

La Prof.ssa Carla Braitenberg



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 842 DEL 07/02/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 07/02/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Crescentini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/11/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Massimo Verdoya .

In fede

Fisciano 12/11/2020

Il Prof. Luca Crescentini

